

Parcours LaboPhilo

Module n°6 - « Problématiser en atelier philo »

Les objectifs de ce module :

- Comprendre ce qu'est la problématisation philosophique.
- Apprendre à repérer les présupposés dans une question philosophique et dans les opinions formulées par les enfants.
- Distinguer questionner et problématiser.
- Apprendre à formuler des questions philosophiques et à transformer des questions non philosophiques en questions philosophiques.
- S'exercer à dégager des problématiques à partir de thématiques courantes en ateliers philo.
- S'exercer aux questions de relance et d'approfondissement.

1

Ce dossier accompagne la formation en visio « Problématiser en atelier philo » et se réfère aux contenus présentés dans le PowerPoint.



Pour toi, c'est quoi philosopher ?

Choisis 2 ou 3 citations parmi celles proposées et justifie ton choix :

-

-

-



Qu'est-ce que philosopher selon Michel Tozzi ?



Que penses-tu de la citation d'Emmanuel Kant ?

Selon toi, quelle question essentielle manque aux 4 questions kantiennees auxquelles répond la philosophie ? Justifie ta réponse.



Pour quelles raisons dis-je que la philosophie à quelque chose de scandaleux ?

Qu'en penses-tu ? Qu'ajouterais-tu à ces raisons ?

Doit-on la pratiquer avec les enfants malgré tout ? Pourquoi ?



Quelle sont les différences entre questionner et problématiser ?

Que penses-tu de la métaphore utilisée pour illustrer la distinction entre questionner et problématiser ?

Peux-tu en trouver une autre ?

3



Quelles sont les attitudes que j'énonce pour problématiser ?

-
-
-
-

Quelles attitudes manquent selon toi ?



Une question philosophique, c'est une question :

-
-
-



Une question philosophique, ce n'est pas une question :

-

-

-



Donne quelques exemples de questions philo :

4



Quels sont les 7 grands champs de la philosophie énoncés dans le cours ?

-

-

-

-

-

-

-



A quels champs appartiennent ces questions ?

- « Comment pouvons-nous savoir ce que nous savons ? »

- « Qu'est-ce qui rend une œuvre d'art belle ? »

- « Comment devrions-nous organiser la société ? »

- « La religion est-elle nécessaire pour agir moralement ? »

- « Qu'est-ce qui rend une action bonne ou mauvaise ? »
- « Y a-t-il une connaissance possible en dehors des sciences ? »
- « Sommes-nous libres ? »



Trouve 3 questions s'inscrivant dans un ou plusieurs champs philosophiques en précisant lesquels :

-
-
-



Quels sont les 3 conseils que je donne pour transformer une question non philosophique en question philosophique ?

-
-
-



Ajouterai-tu un autre conseil ?



Transforme ces questions en questions philosophiques :

- « Pourquoi la maison est rouge ? »

- « Pourquoi la fourmi rit-elle de sa copine ? »

- « Quel âge à la petite fille dans l'histoire ? »



Quelles sont les astuces pour questionner en philo ?

-

-

-

-

6



En vois-tu d'autres ?



Qu'est-ce qu'un présupposé ?



Combien y a-t-il de présupposés dans cette assertion d'un pasteur américain ? Lesquels ?

« Le sida est une punition divine infligée aux homosexuels pour leur vice. »

7



Même exercice avec cette assertion :

« Les amis sont des personnes qui se font confiance et s'amuse ensemble. »



Les questions de relance.
A quoi servent-elles ?

Quels sont les 8 conseils que je donne pour bien utiliser les questions de relance ?

-

-

-

-

-

-

-

-

8

Quels conseils ajouterais-tu ?



Que dit Michel Sasseville sur la posture de l'animateur.ice durant la discussion dans ce texte extrait de son blog ?

« Mais quelle que soit la question que vous poserez, l'important est d'être attentif aux liens qui s'établiront alors entre les participants, car de ces liens naîtra probablement la prochaine question qu'il serait souhaitable de poser. Ces relations, à la fois d'ordre cognitif, social et affectif, sont le ciment de la communauté de recherche. En outre, plus votre regard sera attentif aux liens qui se créent ou qui pourraient être créés au sein de la communauté, moins vous serez tenté de porter votre attention sur ce que les participants doivent savoir.

Rappelons-le, le but de cette démarche n'est pas que les participants en arrivent à savoir ce que vous pensez savoir concernant le sujet de la recherche, mais qu'ils pensent de plus en plus et de mieux en mieux par et pour eux-mêmes, d'une manière critique, créative et attentive. Enfin, insistons pour dire que les propos doivent principalement venir des participants et non de l'animateur. Si vous constatez que vos interventions, vos questions occupent la moitié du temps, il est alors grand temps de revoir votre stratégie d'animation afin de laisser plus de place aux participants de la communauté de recherche. Ayez confiance en la capacité des participants à bien mener la recherche, tout en étant vigilant quant à la rigueur qu'elle doit avoir et la force des différents liens (cognitifs, sociaux, affectifs, philosophiques, etc.) qui se tissent entre tous. »

Pour visiter le blog de Michel Sasseville : [clique ici](#).

3 grandes idées qui te semblent importantes dans le texte :

-
-
-

Qu'en penses-tu ?



Dégage une problématique (qu'est-ce qui fait problème dans ce qui est énoncé ? Quels sont les présupposés ? Les préjugés...) et pose une question de relance...

- « Nous sommes tous différents parce qu'il y a des filles et des garçons. »

Problématique :

Question de relance :

- « On ne choisit pas qui on est parce qu'on ne choisit pas sa couleur de peau. »

Problématique :

10

Question de relance :



Quelles sont les grandes idées dans ce texte d'Oscar Brenifier, extrait de son livre *La Pratique de la philosophie à l'école primaire* ? Qu'en penses-tu ?

« Tout objet de pensée, nécessairement engoncé dans des choix et des partis pris, est de droit assujéti à une activité critique. Sous la forme du soupçon, de la négation, de l'interrogation ou de la comparaison, autant de formes d'opposition susceptibles d'engendrer une problématique. Mais pour soumettre mon idée à une telle activité, et même pour simplement accepter en toute bonne foi que l'autre joue ce rôle, je dois devenir momentanément autre que moi-même. Cette aliénation ou contorsion du sujet pensant, parfois ardue et pénible, exprime la difficulté initiale de la critique, qui en un second temps, à travers la pratique, peut d'ailleurs devenir une nouvelle nature. Pour identifier, je pense l'autre, afin de m'en distinguer, pour critiquer, je dois penser à travers l'autre, je dois penser comme l'autre, temporairement tout au moins; que cet autre soit le voisin, le monde ou l'unité de mon discours. Ce n'est plus seulement l'objet qui change, mais le sujet. Le dédoublement est plus radical, il devient réflexif. Ce qui n'implique pas de « tomber » dans l'autre. Il est nécessaire de maintenir la tension de cette dualité, justement à travers la formulation d'une problématique. Platon nous indique que penser, c'est s'engager dans un dialogue avec soi-même. Pour cela, il devient nécessaire de s'opposer à soi-même.

Et tout en tentant de penser l'impensable, cette pensée étrangère que je n'arrive pas à penser, je dois garder à l'esprit mon incapacité fondamentale à m'échapper véritablement de moi-même, qui reste la problématique de fond : l'hypothèse fondamentale que toute hypothèse particulière est limitée et

faillible, et que c'est uniquement à partir d'une extériorité pas toujours identifiable qu'elle découvre ses limites et sa vérité propre. Hypothèse fondamentale que Platon nomme anhypothétique : une hypothèse dont j'ai absolument besoin mais que je ne peux formuler, puisque l'extériorité par définition nous échappe. On entrevoit là l'intérêt de « l'autre », cet interlocuteur qui très naturellement incarne cette extériorité, la possibilité d'un travail de négativité.

Dans cette perspective, les notions de critique ou de problème sont revalorisées, comme constitutives de la pensée, comme une mise en valeur bénéfique et nécessaire de l'idée.

En résumé, sur le plan philosophique toute proposition est problématisable a priori.

Le travail de problématisation peut s'effectuer en produisant les différentes interprétations d'une même proposition ou concept, ou les diverses réponses que l'on peut apporter à une même question. Ces deux outils principaux sont la question et l'objection. »

Pour télécharger le livre d'Oscar Brenifier sur son site : [clique ici](#).

3 grandes idées qui te semblent importantes dans le texte :

-

-

-

Qu'en penses-tu ?

Ressources pour aller plus loin.

- Visiter le padlet de Michel Tozzi : [clique ici.](#)
- Voir la vidéo « Question » de Johanna Hawken et Michel Tozzi : [clique ici.](#)



Quelles sont tes remarques et questions sur ce module ?

12



Quelles choses t'ont le plus interpellé.e ?



Que souhaites-tu approfondir ?

Demander un entretien individuel : [cliquer ici.](#)